

ALLEGATO 1)

**Criteria di massima ai sensi del D.M. 243/2011
e modalità di attribuzione dei punteggi a eventuali titoli e pubblicazioni**

Dopo ampia e approfondita discussione la Commissione giudicatrice della procedura di valutazione comparativa per titoli e discussione pubblica per il reclutamento di un ricercatore con rapporto di lavoro a tempo determinato di cui all'art. 24 co. 3 lettera b) della durata di tre anni, per le esigenze del Dipartimento di Scienze Mediche Veterinarie DIMEVET – Settore concorsuale 07-H5 - SSD Vet09 composta da:

Presidente: Prof. Antonio Crovace – Professore presso l'Università di Bari;

Componente: Prof. Aurelio Muttini – Professore presso l'Università di Teramo;

Segretario: Prof. Eraldo Sanna Passino – Professore presso l'Università di Sassari.

predetermina i criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati, che si effettuerà con motivato giudizio analitico sui titoli, sul curriculum e sulla produzione scientifica ivi compresa la tesi di dottorato, secondo i parametri e i criteri di cui al D.M. n. 243/2011.

La Commissione stabilisce che il punteggio dei titoli e della produzione scientifica sarà espresso in 100/100, che per il conseguimento dell'idoneità i candidati dovranno uguagliare o superare il punteggio complessivo di 60/100.

Decide altresì che il punteggio per titoli e curriculum sarà espresso fino ad un massimo di punti 60/100, mentre il punteggio della produzione scientifica sarà espresso fino ad un massimo di punti 40/100. Il giudizio sulla conoscenza della lingua straniera sarà espresso secondo la seguente gradualità: insufficiente, sufficiente, discreto, buono, ottimo, eccellente.

I criteri adottati sono:

Valutazione dei titoli e del curriculum (fino a un massimo di punti 40/100):

Dottorato di ricerca di ricerca o equipollenti, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;	punti 5
Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero, in relazione alla durata Attività didattica frontale ed esercitativa del CdS specialistico a ciclo unico e nei CdS triennali e magistrali, nelle Scuole di Specializzazione in base alle ore di insegnamento medesimo ed alla pertinenza del Corso con il SSD Vet 09 secondo lo schema seguente: - Sino ad un massimo di 4 punti per carico didattico semestrale o di 30 ore (1 punto per incarico) - Sino ad un massimo di 4 punti per le tesi di laurea magistrale (0,4 ciascuna) o di dottorato (0,5 ciascuna)	punti da 0 a 6
Attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	punti da 0 a 5
Attività in campo clinico pertinente al SSD Vet 09	punti da 0 a 6
Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	punti da 0 a 2
Titolarietà di brevetti	punti da 0 a 1
Attività di relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; - relatore a congressi e convegni internazionali: 0.5 punti - relatore a congressi e convegni nazionali: 0.3 punti	punti da 0 a 6
Conseguimento di premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca ivi compresa l'abilitazione scientifica nazionale	punti da 0 a 4

Diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali pertinente al SSD Vet 09	punti 5
--	---------

Valutazione della produzione scientifica (numero massimo di pubblicazioni: 12 compresa la tesi di dottorato – fino ad un massimo di punti 60/100)

La Commissione, nell'effettuare la valutazione preliminare comparativa dei candidati, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato è considerata, ai sensi del D.M. 243/11, una pubblicazione e sarà valutata se ricompresa nel numero massimo di pubblicazioni presentabili previsto dal bando, che è 12.

La Commissione effettua la valutazione comparativa delle pubblicazioni sulla base dei criteri previsti dall'art. 3 del D.M. 243/11.

<u>Pubblicazioni</u> su riviste nazionali e internazionali (solo con ISSN) prevedendo:	punti da 0 a 45
<ul style="list-style-type: none"> a) Pubblicazioni Q1 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: 2,5 punti b) Pubblicazioni Q2 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: 2 punti c) Pubblicazioni Q1-Q2 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 1,5 punti d) Pubblicazioni Q3 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: 1,5 punti e) Pubblicazioni Q3 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 1 punti f) Pubblicazioni Q4 (ranking WOS) con posizione dell'autore: Primo nome, Secondo nome, Corrisponding author o ultimo nome: 1 punti g) Pubblicazioni Q4 (ranking WOS) con posizione dell'autore diversa da quella indicata sopra: 0.5 punti h) Pubblicazione non inerente: 0 punti i) Tesi di Dottorato: 2,5 punti j) Originalità (da 0 a 3 punti): 0 pubblicazioni non originali; 0,1 parzialmente originali; 0,25 originali) k) Congruenza (da 0 a 3 punti): 0 pubblicazioni non congruenti; 0,1 parzialmente congruenti; 0,25 congruenti 	
<u>Numero totale di citazioni</u> (da 0 a 5: 0.5 punti; da 6 a 10: 1 punti; sopra 10: 2 punti)	Punti da 0 a 2
<u>Impact factor totale</u> (da 0 a 3: 0.5 punti; da 4 a 6: 1 punti; superiore a 10: 2 punti)	Punti da 0 a 2
<u>Consistenza complessiva della produzione scientifica</u> Consistenza complessiva della produzione scientifica dei candidati, intensità, continuità temporale e congruità della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali). Particolare attenzione sarà data dalla somma delle citazioni e dell'indice di Hirsch riferito al periodo 2015-2020, rilevate dalle banche dati ISI Web of Sciences e/o Scopus Insufficiente 0; Scarsa 0,5; sufficiente 1; discreta 2; buona 3; ottima 5	punti da 0 a 5

Sassari, 12 luglio 2021

PRESIDENTE Prof. Antonio Crovace _____

COMPONENTE Prof. Aurelio Muttini _____

SEGRETARIO Prof. Eraldo Sanna Passino _____